

**Крывцова И. С.**

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
доцент кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения  
кандидат юридических наук*

## **ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЕС: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОПОСРЕДОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ИХ РАЗРЕШЕНИЯ**

На своем пути становления Европейский Союз (далее – ЕС) сталкивается с рядом проблем, которые условно можно классифицировать исходя из направлений интеграции:

1) политические проблемы;

Быстрые темпы расширения ЕС, разграничение государств на «новые» и «старые», готовность стран-членов легко отказаться от общей политики в пользу собственных национальных интересов ослабили внутри ЕС необходимое единство.

*«Механическое» объединение стран-участниц ЕС, с разными геополитическими амбициями и национальными «характерами».* Примером является «европейская неопределенность» Великобритании. Так, правительство Великобритании снижает свою роль в европейском процессе принятия решений (является исключением из многих правовых режимов ЕС), отказывается от участия в спасении еврозоны (не присоединилось к договору о бюджетной стабильности).

Также, стабильность архитектуры подрывает и борьба за лидерство между Францией и Германией, которая явно проявилась во время экономического кризиса, когда были избраны разные подходы к финансовому регулированию ЕС.

*Внутриполитические проблемы.* Проблема миграции носит не только внешний характер (т. е. миграция из третьих стран, например, арабских стран и стран Африки), но и внутренний (миграция внутри ЕС, так, всем известна социальная напряженность в связи с миграцией цыган).

Проблема старения и сокращения белого населения так же весьма актуальна, например, по данным ООН к 2050 году население ЕС упадет с 376 млн. до 339,3 млн. (Europein figures // Eurostatyearbook. – 2009. – P. 132), а по исследованиям демографов – треть населения Европы будет стариками старше 65 лет, средний возраст европейца будет 49 лет (EurostatDatabase, Dataon «Populationstatistics» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://errp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/population/data/database>).

*Внеинтеграционные проблемы.* Несмотря на искусственное единство, внутри ЕС зачастую возникают острые конфликты по отношению к третьим государствам. ЕС удалось сплотить свои страны-члены, которые поддерживали протестующих в Тунисе, Египте, сохраняется в основном и единство по Ирану и Сирии. Однако успех многих миссий, в том числе

и в Ливии, был обеспечен благодаря отдельным государствам, а не ЕС в целом, поэтому единой внешней политике ЕС пока рано говорить.

2) экономические проблемы;

Кризисные явления в экономике выступают тем основным негативным фактором, который нарушает модель стабильного функционирования ЕС. Участники ЕС так и не выработали конкретную стратегическую модель действий, которая бы позволяла поддерживать друг друга в период кризиса.

*Невозможность государств-членов ЕС удерживать дефицит бюджетов в рамках установленного на европейской уровне допустимого процента, рост суверенных долгов и разбалансирование системы ЕЦБ.*

3) социально-культурные проблемы;

Наблюдается *рост национализма и усиление нетерпимости по отношению к друг другу*. Все основные лидеры Европы признали провал политики мультикультурности, несмотря на то, что был пройден длинный путь, от идеи ассимиляции национальных меньшинств к мультикультурализму – признанию за каждой этнической группой собственной идентичности.

Заявленный принцип толерантности не реализуется, так как для построения единой Европы требуется ограничение национальной идентичности. Практика толерантности привела к неконтролируемой миграции из третьих стран, а нетерпимость одной нации к другой при реализации свободы перемещения в рамках ЕС обусловлена нежеланием «гостей» встраиваться в единую европейскую систему ценностей.

Озвученные проблемы, сопровождающие функционирование ЕС, обусловили специфику правовой системы, поскольку последняя является нормативной формой механизма разрешения этих проблем.

Механизм, о котором идет речь, разработан и действенен в рамках ЕС. Он включает два инструмента разрешения проблем: *углубление и расширение евроинтеграционного процесса*.

**Углубление интеграционного процесса** наблюдалось на протяжении всей истории функционирования ЕС: расширение предметных сфер регулирования ЕС, введение механизмов расширения компетенции ЕС (механизма продвинутого сотрудничества и др.), сокращение право «вето» государств-участниц в процессе принятия решений по вопросам функционирования ЕС и т. д.

Современная интерпретация этого инструмента прослеживается, например, в экономической сфере в виде – идеи вмешательства центрального комитета ЕС по бюджетным вопросам в дела отдельных стран; ужесточения бюджетной или фискальной политики – жесткий контроль и строгие штрафные санкции за нарушение бюджетной дисциплины т. д.

Инструмент углубления, перефразируя слова председателя Европейского Совета, должен балансировать между солидарностью и ответственностью членов ЕС, с переносом пользы в сторону последнего.

Эффективность этого инструмента ограничена природой ЕС, поскольку это наднациональная организация, которая хоть и ограничивает суверенитет своих членов-государств, но не приобретает своего суверенитета, а углубление интеграционного процесса имеет свои пределы, определяемые государствами-членами ЕС.

**Расширение интеграционного процесса** так же наблюдалось на протяжении всей истории функционирования ЕС. Действие этого инструмента предполагает рост возможностей ЕС за счет увеличения количества участников интеграции, а не степени углубления интеграции.

Инструмент расширения ЕС использовался как вспомогательный, но не менее действенный, и первоначально имел пределы применимости. Указание на первоначальность – это не оговорка, а специально сделанный акцент. Расширения ЕС в 2004 г. и 2007 г. свидетельство об этом. Злоупотребление этим инструментом привело к тому, что новые государства-члены, не смотря на неразрешенность их проблем все равно стали частью ЕС.

Так, при вступлении Румынии и Болгарии, на сессии Европарламента комиссар Евросоюза по расширению выступил с докладом, в котором говорилось, что эти государства присоединяются к ЕС на очень жестких ограничительных условиях. То есть, расширение происходит, но при этом совершенно очевидно, что расширяющиеся к расширению не готовы.

Интересен тот факт, что, несмотря, на огромное количество проблем, стоящих перед государствами, которые официально получили статус кандидата в члены ЕС, они активно задействованы в интеграционном процессе. Так, Хорватия является примером этого. Для Хорватии проблемы заключаются в необходимости сотрудничества хорватских властей с Гаагским трибуналом в вопросе выдачи военных преступников, незначительные территориальные споры с соседней Словенией, высокий уровень бюджетного дефицита, безработицы и т. д.

Возникает вопрос, из-за чего ЕС в состоянии закрыть глаза на проблемы новых государств-членов и кандидатов в члены ЕС. Проанализировав сложившуюся ситуацию, очевидно, что из-за пользы, которую принесет участие этих государств в европейской интеграции. Так, от вступления Хорватии и других государств, ЕС надеется расширить и укрепить рынок ЕС. При этом не стоит забывать и о неплохом приданном, например Хорватии в виде значительных запасов природных ресурсов, так же страна собирается внести свой вклад в укрепление энергетической безопасности Европы, говоря о создании энергетического коридора от Балтики до Адриатики, объединении энергетических систем с Венгрией и т. д.

В общем и целом, Европейский союз ещё имеет возможности для расширения, приоритетным направлением которого являются Балканы. Тем

не менше, розширення інтеграційного процесу як інструмент претерпеває змінений із-за хлопотності його використання і довготривалості часу досягнення результатів. ЄС розробляються альтернативні шляхи розширенню. В якості альтернативи існують регіональні програми співпраці, такі як «Східне партнерство» по взаємодії з колишніми радянськими республіками і співпраця з державами Середземноморського регіону, а також партнерські угоди з РФ.

**Акіменко Ю. Ю.**

*Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри права ЄС та порівняльного правознавства,  
кандидат юридичних наук*

### **КЛАСИЧНІ ПІДХОДИ ДО ТЕОРЕТИЧНОГО ПОЯСНЕННЯ ПРАВОВОЇ ПРИРОДИ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ**

На сучасному етапі учасниками правовідносин є не лише люди, але й різноманітні організації, більшість з них набуває статусу суб'єкта права через визнання за ними прав юридичної особи, а з ускладненням суспільних взаємозв'язків їх значення постійно зростає, оскільки вони, як правило, представляють групові, а не індивідуальні інтереси. Проблема правової природи юридичної особи є актуальною для розвитку вітчизняного законодавства.

Дослідження природи юридичних осіб присвячені роботи Савінї, Віндшейд, Безелер, Гірке, Мішу, Салейль, Брінц, Беккер. За час існування дискусії відносно природи юридичної особи сформувалися певні сталі погляди у вигляді теорій. Пояснення правової природи юридичної особи, як правило, відбувається з двох кутів: умовно всі теоретичні напрацювання можна поділити на ті, що визначають її як єдність – реальним явищем (юридична особа існує реально (Мозолін В. П. Корпорації, монополії і право в США. – М.: МГУ, 1966. с.90-91), навіть у рамках проведення аналогії до фізичної особи) та інші, розробники яких дотримуються зворотного та визначають юридичну особу як фіктивне, «несправжнє» утворення, існування якого тільки припускається.

Одна з найбільш ранніх спроб теоретичного пояснення сутності юридичної особи була помічена у середніх віках і може бути віднесена до розряду фіктивних. Основоположником теорії фікції вважають Папу Іннокентія IV, який заявив про те, що «юридична особа існує тільки у людській свідомості, це фікція, вигадана розумом; корпорація позбавлена волі, тільки її члени, живі люди, мають волю і власне діють (С. Н. Братусь. Юридические лица в советском гражданском праве (понятие, виды, государственные юридические лица). Ученые труды. Выпуск XII. Юридическое издательство Министерства Юстиции СССР. – Москва. – 1947. –